„CÎND TREC SPORTIVII DACIADEI"...

O reușită primă ediție a „Festivalului sportiv vasluian"

„Răsar izvoare de lumini / Cînd trec sportivii Daciadei"... Acest refren, cîntat de un cor de copii și ținere — beneficiind de o bună înregistrare — a fost reluat, săptămîna trecută, de sute de glasuri de băieți și fete, participanți la prima ediție a **„Festivalului sportiv vasluian"**. Reprezentanți ai asociațiilor sportive din întreg județul au venit la Vaslui, prezența lor trezind un mare interes printre localnici. Astfel că Sala sporturilor — inaugurată cu acest prilej — ca și întregul complex de baze sportive din vecinătatea impunătorului edificiu au cunoscut atmosfera caracteristică marilor competiții. Sub genericul **„Vom fi sportivii țării"**, copii de la unități de învățămînt preșcolar au oferit un aplaudat program de gimnastică, lansîndu-se, apoi, în întreceri de alergări; pionieri, apoi tineri și tinere de la confecția și Metalul Vaslui, de la Rulmentul, Știința și Liceul industrial din Bîrlad, de la Hușana Huși și Unirea Negrești — în total peste 2 000 de participanți — au conferit „Festivalului" nota de seriozitate, de lucru bine făcut. Strungarul **Constantin Prodan** ne spunea: **„N-aș fi crezut că în prezența unuj număr atît de mare de spectatori voi putea lupta de degajat încît să cîștig. Acum sînt bucuros că am învins tracul"...**

„Festivalul sportiv vasluian" a fost conceput și altfel decît ca o simplă manifestare pe terenurile din oraș. În paralel, s-a desfășurat un concurs de orientare sportivă, un altul de mers pe jos, un turneu de handbal. **Ștefan Armeanu**, muncitor la secția prototipuri a Întreprinderii de ventilatoare și reductoare, împreună cu 20 de tovarăși de muncă — echipați cu rezistență în care se găsea șahuri, dar și mingi de fotbal — au plecat la pădurea Brodoc, pentru a petrece o zi la iarbă verde; la Liceul industrial nr. 3 din Vaslui s-au desfășurat ultimele întreceri de handbal (băieți), anul III B cîștigînd cu 9—4 finala cu anul III C. Inclusă de asemenea în programul „Festivalului", vizita celei de a 10 000-a cărți a unei cititoare din comuna Oltenești — unde a jucat în compania echipei locale „Podgoria" — a marcat un util schimb de experiență cu tinerii sportivi din oraș, după cum ne spuneau **C. Moraru** și **M. Stancu**, șeful bazei și, respectiv, președintele comitetului sindicatului, oameni care nu au uitat cu cîtă pasiune de program, sportul, exercițiul fizic le stă de mare folos...

„Sportivii țării știu ce e efortul... / Atunci cînd munca și-o pretuiesc și sportul". Versurile Daciadei" continuau să se facă auzite. Cei care le cîntau erau în același timp și cei care „împleteau sportul cu munca".

Ion GAVRILESCU

ELEMENTE TALENTATE — PENTRU ATLETISM — EXISTĂ ÎN TOATE COLȚURILE ȚĂRII!

Trebuie însă căutate cu grijă și pregătite cu multă atenție

Un mare număr de concurenți au luat parte la competițiile de tradiție ale atletismului nostru, concursurile de dimineață de primăvară ale juniorilor : peste 600 de juniori II (născuți în 1963—64, fetele în 1964—63) la Tg. Mureș, peste 1 000 de juniori II (1961—62 și, respectiv, 62—63) la Constanța și circa 500 de juniori I (1959—60 și 60—61) la București. Deci, foarte mulți atleți ! Iată o primă constatare îmbucurătoare care se poate face pe marginea acestor trei recente competiții. Care este însă, în general, valoarea acestor atleți și care sînt perspectivele lor de progres ? Răspunsurile la aceste întrebări le-am solicitat secretarului F.R. Atletism, **Gheorghe Zămbrășteanu**.

„Accesul participare masivă constituie, prin ea însăși, un fapt pozitiv, care demonstrează că atletismul place tineretului nostru și că perspectivele în țară se găsesc... atleți ! Stă în puterea noastră să-i descoperim pe cei mai apți, mai talentați și să-i pregătim pentru a deveni performeri autentici. La modul general, apreciez o selecție mai bună a numărului participanților la concursurile de primăvară, fără ca prin aceasta să se înțeleagă că problemele selecției s-au rezolvat varea ! Cele trei concursuri au arătat o creștere a popularității alergărilor de la 400 la 5000 m, deste probe însumînd-se de cea mai largă participare. Dar și celelalte probe, inclusiv proțina și cioceanul, pentru care nu avem încă suficiente condiții, au reunit multi competitori.

Am remarcat în acest început de sezon, cîtiva tineri care, relativ, pot fi considerați ca talentați. Fără o ordine anume, voi evidenția cîteva : Nicoleta Lia — născută în 1962 (Craiova), la 400 m, Mitilica Junghiaiu — 62 (Cimpulung Muscel), la 400 m și 800 m, Ana Nagy Tănoczi — 63 (Tg. Secuiesc) la 800 m și 1500 m, Tiberiu Bucin — 59 (Lugoj), Gh. Petrușcu — 60 (Bucureștiul) și Viorel Dumitrescu — 59 (Cimpina) la 400 m, Viorel Gagiu — 61 (Cimpulung), la 800 m și 1500 m, Alex. Chiran — 59 (Tîrgoviște) și György Marko — 60 (Tg. Secuiesc) la 5000 m, Peter Sereday — 61 (Satu Mare) la 800 m și 1500 m, Elena Petre — 63 (Tîrgoviște) la 1500 m, Cristina Cojocaru — 62 (Craiova) la 800 m, Eugenia Nicola — 62 (Arad) la 800 m și 1500 m etc. Precum se poate vedea, acestia sînt specialiști tocmai în probele cele mai populare, amintite mai înainte. Și nu este întîmplătoare situația. Aceste probe se semănd sînt, chiar, punctele forte ale atletismului nostru, la care avem o firmă în lume, avem tradiție, dispunem de o metodică bună, de antrenori pricepuți, sînt sport accesibile și populare, datorită, mai cu seamă, competițiilor de cros. În același context voi-mai arăta faptul că unii dintre juniorii II s-au impus și în întrecerea cu cei mai mari, demonstrînd astfel că talentul și buna pregătire conduc nemijlocit spre succes.

Dintre talentele remarcate la alte probe, voi evidenția pe Gabriela Coiei — 64 (Focșani), atleroare a două promițătoare recorduri naționale la lungime (5,80 m și, acum, simbătă, 5,83 m), Mihai Ene — 60 (C-lung) la triplu, Sorin Matei — 63 (Bucureștiul) la înălțime, Mihai Roman — 61 (Bucureștiul) la disc, Cristina Popescu — 61 (Craiova) la 200 m, Elena Aflori — 61 (Deva) la 100 mg.

După cum se vede, sînt elemente talentate din diferite colțuri ale țării, cea mai bună dovadă că pe aproape în există interes și se munctește cu seriozitate, rezultatele bune nu întîrzie să-și facă apariția !»

★

În baza rezultatelor înregistrate în cele trei concursuri de primăvară ale juniorilor, o totalizare a punctelor de la fiecare probă (7 pe locul I, 5 p — II ...1 p — VI) a condus la următorul clasament pe județe :

1. Bucureșți	**475 p**
2. Arges	218 p
3. Brașov	113 p
4. Covasna	105 p
5. Dolj	100 p
6. Caraș-Severin	58 p

7. Iași 56 p, **8.** Cluj 54 p, **9.** Bihor 53 p, **10.** Sucevava 48 p, **11—13.** Arad, Brăila, Sibiu 47 p, **14.** Neamț 44 p, **15.** Prahova 40 p, **16.** Dîmbovița 39 p, **17.** Bacău 34 p, **18—19.** Mureș și Timiș 32 p, **20.** Satu Mare 31 p, **21.** Maramureș 28 p, **22.** Vrancea 26 p, **23.** Buzău 20 p, **24.** Hunedoara 16 p, **25—27.** Alba, Mehedinți și Tulcea 14 p, **28.** Botoșani 12 p, **29.** Galați 11 p, **30.** Olt 10 p, **31.** Vîlcea 8 p, **32.** Bistrița-Năsăud 5 p, **33—36.** Constanța, Ialomița, Ilfov și Teleorman 4 p, **37.** Sălaj 2 p.

Nu au obținut nici măcar un punct județele Gorj, Harghita și Vaslui ! !

Cercetați cu putină atentie, acest clasament poate conduce la unele concluzii interesante în ceea ce privește preocuparea cadrelor din atletism și grija forurilor sportive județene pentru creșterea copiilor și a juniorilor, adică pentru a asigura cu elemente de nădejde însuși viitorul acestui important sport. În loc de orice concluzii, vă reproduc la sfîrșit ceeasta cu juniorii, două poziții din clasament sînt de retinut : 4. Covasna 105 p și... 33—36. Constanța 3 p !...

Romeo VILARA

CHIAR NU MAI VIN TINERI DOTAȚI SPRE SĂLILE DE BOX?

O oarecare opinie tinde să convingă lumea sportivă că în ultimii ani s-ar constata o retinere a tinerilor de la practica boxului, că ar fi tot mai puțini tineri dotați, curajoși și hotărîți care-și îndreaptă pașii spre sălile de box. După deziluzionantul insucces al reprezentanților pugilismului românesc la C.M. de la Belgrad am stat de vorbă cu mai mulți specialiști, cu și cu alte persoane care au trăit multă vreme în jurul ringului. Ne-a fost dat să constatăm că ideea aceasta circulă cu destulă frecvență în lumea boxului. **Unii susțin chiar cu destulă îngrijorare și alarmant al boxului românesc din ultima vreme s-ar datora tocmai faptului că nu mai există tineri bine dotați dispuși să-și măsoare forțele în acest sport dur, dar bărbătesc și corect. Oare, așa să fie ?**

Punctul pe i

Pentru a putea da un răspuns corect la această întrebare, vom face apel la unele date statistice. **Începînd din anul 1972** să ne referim numai la sportivii a căror vîrstă le-ar da dreptul să se afle acum (în maturitate), **la toate edițiile celor mai importante competiții europene a boxului juvenil, România a avut mereu cîte cîțiva reprezentanți de premiere. Mulți dintre ei, pe cea mai înaltă treaptă. Dumitru Pîrcsc, în urma unui proces instructiv-educativ corect, bine organizat și dirijat, medaliații campionatelor europene ale tinerețe ar fi trebuit să se impună în anii următori și în marile întreceri internaționale ale seniorilor.** Așa cum a reușit **Simion Cuțov** (campion european de juniori în anul 1972), care a ducerit centura de campion senior al continentului la numai un an după performanța obținută în disputa celui de juniori. Și Simion Cuțov nu este un caz izolat. Trei dintre juniorii pregătiți de antrenorul T. Niculescu participanți la C.E. de la Kiev (1974) au entuziasmat mii de spectatori prezenți la turneul „Centura de aur" prin excelentele lor evoluții în compania unora dintre cei mai valoroși pugiliști seniori din lume. **Paul Dragu** (semimuscă), **Nită Robu** (muscă) și **Costică Dafinoiu** (semigrea) au devenit cîștigători ai prestigiosului turneu, probînd calități excepționale și o certă valoare. În același an 1974, selecționat pentru campionatele mondiale de seniori, Dafinoiu a realizat un meci memorabil în compania campionului olimpic și mondial Mate Parlov (Iugoslavia).

Dar, lista juniorilor români medaliați cu aur, argint sau bronz la ultimele trei ediții ale campionatelor europene de tineret este mult mai lungă. Vom aminti numai pe cîțiva dintre cei care — **în condițiile unei preocupări permanente din partea federației de specialitate și pentru continuitatea și perfecționarea pregătirii lor sportive** — ar fi putut să aducă multe satisfacții iubitorilor sportului cu mănuși și ar fi evitat poate bilanțul total nefavorabil al reprezentanților noștri de la C.M. de la Belgrad. Campioni continentali : **Alexandru Purea, Dinu Condurat, Simion Cuțov** (1972), **Costică Dafinoiu** (1974), **Nicolae Șeitan** (1976) ; medaliați cu argint : **Marian Lazăr** (1972), **Pavel Istrate** (1974), **Traian Georgea, Alexandru Giurgiu, Stan Bucșa** de la (1976) ; clasați pe locul 3 : **Adrian Guțu, Damian Cimpoieșu, Ion Rucu** (1972), **Paul Dragu, Tiu Tudor, Florian Gaiță, Gavril Haja** (1974), **Dumitru Cipere, Francis Luxenburger** (1976). Și lista tinerilor care s-au afirmat în ultimii ani ar putea continua. Dar această nu sînt decît cei care au reușit să se impună în mod deosebit, elemente de excepție, dintr-un mare număr de copii și juniori care au fost selecționați și instruiți în sălile noastre de box. Deci, aveni și răspunsul la întrebarea pe care ne-o puneam la începutul articolului de față. TINERII VIN LA BOX ! Nici n-ar putea să nu îndrăgească acest spectaculos sport ai cărui curajului și bărbăției, atît de popular în țara noastră. Numai că drumul spre o marea **performanță al celor ce se dovedesc talentați trebuie neîntrerupt cu grijă și permanent, de oameni harnici, pasionați și competenți...**

Mihai TRANCĂ

DUPĂ EGALUL DE LA SOFIA

● **Apărarea ne oferă, deocamdată, încredere, atacul însă, în continuare, destule griji**

Cu meciul de la Sofia s-a încheiat o etapă din activitatea internațională a echipei noastre reprezentative pe anul în curs. În această situație, se impune un bilanț și o privire retrospectivă asupra întregii sesiuni de primăvară a tricolorilor, judecind lucrurile mai ales prin prisma marilor obligații competiționale ce le revin în toamna acestui an și în anul care vine. Fără îndoială că o astfel de analiză se va face, concluziile ce se vor desprinde urmînd a servi luării unor măsuri care să servească realmente ideii de întărire a fotbalului nostru. Pînă atunci însă să vedem, deocamdată, ce a însemnat meciul de la Sofia în suita de confruntări oficiale și amicale din prima jumătate a acestui an.

În primul rînd, să ne oprim asupra **rezultatului în sine.** Am obținut un meci egal în deplasare, în confruntarea cu reprezentativa unei țări al cărui fotbal se bucură de o bună apreciere în arena internațională.

În al doilea rînd, să reținem asupra cîtorva **elemente de conținut ale jocului strîns legate de comportarea jucătorilor noștri** în partida de miercuri seara. Din totalul celor 90 de minute ale întîlnirii, echipa noastră **a evoluat bine aproximativ o treime din timp** (între min. 15—45), **o doua treime slab** (între min. 1—15 și 75—90) **și modest în prima jumătate de oră a reprizei secunde.** Apreciind jocul în raport cu cele două situații fundamentale ale sale, vom spune că „tricolorii" au rezolvat, în ansamblu, **corespunzător „momentul apărării",** efectuînd un marcaj insistent în propria jumătate de teren, dublaj pe toată adîncimea dispozitivului defensiv și atacuri curajoase și oportune de deposedare a adversarului de minge. **Păcat că după recuperarea balonului, pasele lungi sau scurte au purtat adeseori amprenta nesiguranței,** ceea ce a îngreulat construcția jocului nostru, permițînd fotbaliștilor bulgari să revină repetat, la scurte intervale, în atac. În plus, apărarea reprezentativei noastre a greșit și de astă dată în maniera care i-a devenit, se pare, caracteristică de la un timp, la execuțiile loviturilor libere din preajma suprafeței de pedeapsă. În aceste condiții **am primit golul din minutul 16,** cînd zidul, deși compus din nouă oameni, a fost desfăcut de teama șutului, creînd o breșă suficient de mare prin care să se poată strecura balonul expediat de Mladenov în plasa portii lui Răducanu. **În ceea ce privește „momentul atacului", meciul de la Sofia a confirmat o dată în plus multe slăbiciuni care în atît de lipsurile personale ale unor jucători** (angajare episodică în efortul colectiv la C. Zamfir și Crișan; tehnica defectuoasă a șutului la poartă — Bölöni) **cît și de ideea de joc a echipei** (izolarea lui Dudu Georgescu în zona centrală a terenului, redusa circulație a jucătorilor și balonului în faza de pregătire a atacurilor și mai ales la finalizare). **Atacul,** deci, fără acea excelentă execuție tehnică a lui Iordănescu care a adus egalarea pe tabela de marcaj, ar putea fi considerat, pe drept cuvînt **corigent.** Așa cum remarcau dealtfel și antrenorii Șt. Covaci și I. Voica, amîndoi recunoscînd că, dincolo de unele probleme de selecție, trebuie recunoscut că substanțial îmbunătățit modul de acțiune a jucătorilor noștri în atac prin participarea activă și conștientă a tuturor componenților echipei, indiferent de postul și funcția pe care o au în cadrul angrenajului colectiv.

În sfîrșit, raportînd meciul de la Sofia, cum este și normal, la perspectiva competițională nu prea îndepărtată a echipei noastre naționale este cazul să semnalăm că el a ajutat, în bună măsură, să se clarifice unele probleme de lot și de formație. Concret, este vorba de **Mehedinți** — **rezultat în acest joc —,** care tinde să devină, ca și Lupescu cu anj în urmă, aproape de crepusculul activității competiționale, un om de bază al apărării. Este de remarcat, de menea, că raportul din ce în ce mai convingător pe care îl aduce în linia de fundași **M. Zamfir,** precum și faptul că **Păltinișan** a justificat, chiar dacă nu deplin, increderea acordată de a îmbrăca tricoul național.

Avem, așadar, din nou apărători bune și cu garanții (atenție la mobilitatea adversarul s-a **văd încă, nici măcar la orizont, atacanți veritabili, așa cum ne-ar trebui pentru a ajuta cu o echipă în adevăratul sens al cuvîntului.** Rămîne, deci, să fie continuate cu și mai multă perseverență căutările selecționerilor și să se dea credit la alcătuirea formației numai celor apți a face față cu succes rolului atît de dificil al înaintașului modern.

Mihai IONESCU

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI ȘI F. C. BAIA MARE, ÎN FINALA CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI

Ieri, la Baia Mare și Baia Sprie, s-au disputat partidele etapei a 3-a — ultima a turneului final al campionatului republican de juniori, competiție desfășurată în cadrul „Daciadei". Iată rezultatele înregistrate :

Progresul Vulcan București — C.S.Ș. Mediaș 0—2 (0—0), Politehnica Timișoara — S.C. Bacău 0—3 (0—2), F.C. Baia Mare — F. C. Argeș 6—0 (2—0), F.C. Brăila — C.S.Ș. Brașovia 4—1 (1—1).

În urma acestor rezultate, pe primele locuri în cele două grupe s-au clasat **Progresul Vulcan București și F.C. Baia Mare,** care își vor disputa finala actualei ediții.

„TOPUL SPORTUL" LA SLOBOZIA

(Urmare din pag. 1)

gramă, nici o elevă — cum am aflat — nu practică atletismul. (Deși tel. „topul" nostru nu urmărește să înregistreze neapărat recorduri spectaculoase, ci, după cum se știe, să constate care este bagajul motric al unor tinere, care este stadiul pregătirii lor fizice).

Eleonora Geană este prima elevă care trece de 3 metri (3,65) din prima încercare. Rezultatul provoacă animație, poate și unele ambiții nemărturisite. Fiindcă, iată, cu o excelentă bătaie de prag, **Zoica Luță** lasă impresia că va ateriza undeva peste 4 metri. Din păcate, în ultima fracțiune de secundă, se dezechilibrează în plin zbor și termină săritura pe spate : 3,54 m... Regrete unanime, dar, spontan, un indemn din partea colegilor : **„Lasă, Zoico, te revanșezi la următoarea !"...** Săritura următoare va fi, într-adevăr, mai bună — 3,78 m — adîncă tot atît cît a realizat și **Florica Nicu,** din prima tentativă. Florica rămîne, așadar, ocupanta locului I, ghinionistă, într-un fel, și ea : ratează la 4,22 m, pentru că la aterizare, s-a sprijinit pe brațul sting, adus mult în spate.

Clasamentul primelor 10 : **1—2. Florica Nicu și Zoica Luță 3.78 m ; 3. Eleonora Geană 3,65 m ; 4. Manuela Zeca 3,58 m ; 5. Ionica Vlad 3,44 m ; 6. Aurelia Ioan 3,40 m ; 7. Margareta Grigore 3,36 m ; 8. Manuela Niță 3,35 m ; 9. Camelia Matei 3,32 m ; 10. Aurelia Voinea 3,26 m.**

Media generală : 3.49 m. Locul 5—6 în „Topul Sportul", la egalitate cu elevele Liceului „Mihai Viteazul" din Ploiești ; iar cele două fete care au realizat cel mai bun rezultat din clasă — locul I pe „top" în clasamentul general...

★

Analizăm împreună cu prof. **Eugen Zăinescu,** inspectorul județean de specialitate, cu tovarășii **Ianuarie Jinga** și **Virgil Petrescu,** din partea C.J.E.F.S. Ialomița, media realizată, care este modestă. Dar, **mai mult decît rezultatele în sine, care trădează o prezență sporadică a elevelor clasei a IX-a A în activitățile sportive în aer liber, se desprinde o altă constatare : acela că aproape întreaga clasă nu s-a familiarizat cu una dintre cele mai accesibile probe atletice. S-a văzut limpede, felelor le-a lipsit nu numai viteza și îndemînarea (de fortă să nu mai amintim !...), ci o cît de elementară tehnică ; elanul a fost deficitar în proporție de mai bine de 60 la sută, 11 eleve depășind pragul (unele la ambele încercări). 3,49 m, cu 9 centimetri sub colegele lor de la Liceul pedagogic din Slobozia, dă cîror test a fost pregătit de către o profesoară de... gimnastică.**

Iată un prilej de reflecție pentru tinărul profesor de educație fizică **Octavian Sima** (absolvent I.E.F.S. în 1973), dar și pentru o clasă de viitoare învățătoare, chemate mîine, la rîndu-le, să îndrume și în sport (și în primul rînd în atletism, ramura cea mai la îndemînă pretutindeni) generațiile de copii care le vor fi încredințate...

BISTRIȚA FACE PAȘI MARI

(Urmare din pag. 1)

de curînd porțile. Cînd veți oferi tineretului bistrițean a această bucurie ?

— Încă în acest an. Avem unele dificultăți, dar cu sprijinul direct al C.N.E.F.S., existent și pînă acum, sperăm ca totul să se rezolve, astfel ca prima finele trimestrului III acest edificiu să fie inaugurat.

— Am văzut și cîteva inițiative destinate să dezvolte agrementul. Așă-iarnă, sus, pe „Codrișor", o pirtie de schi...

— Ar fi un prim proiect, pe cale de implinire. Copiii, intrelui tineret vor învăța să schieze, oamenii muncii din localitate își vor petrece sfîrșitul de săptămînă pe pirtii, în mijlocul naturii. Un alt dorința proiect urmărește amenajarea unui lac de acumulare la poalele „Codrișorului". Deci, încă o bază de agrement, pentru sezonul de vară, care va fi dotată cu bărci universale și instalații sportive adecvate.

— Bistrițenii salută aceste inițiative, sînt gata — mulți ne-au mărturisit deschis — să pună umărul pentru materializarea lor...

— Evident, la înfăptuirea celor două proiecte legate de agrement vom solicita sprijinul locuitorilor de toate virstele. Sînt convins că vom găsi peste tot înțelegerea cuvenită. Avînd asemenea puncte turistice și de agrement, bistrițenii — cei mai mulți — vor fi scutiți să mai alerge pînă la Fintînele sau Colibița, zeci de kilometri, acolo unde se află principalele puncte de atracție din județ, vara ca și iarna.

— Prin urmare, Bistrița face, chiar sub ochii noștri, pași mari spre împlinirea unei vocații sportive...

— Da, aceasta este o rezultantă directă a socialismului, a vieții noastre noi, de astăzi, a grijii permanente a partidului și statului față de om și aspirațiile sale.

Competiția ciclistă „Cursa Victoriei"

Între 6 și 10 iunie urmează să se desfășoare tradiționala competiție ciclistă pe etape **„Cursa Victoriei",** o alergare de lungi kilometraj, la care au fost invitați să participe și sportivi din Cehoslovacia, R. D. Germană, Polonia și U.R.S.S. Iată traseul : **etapa I — 6 iunie :** București — Tîrgoviște — Cîmpulung — Cabana Voina (156 km) ; **etapa a II-a — 7 iunie :** Cîmpulung — Rîșnov — Pîriul Rece — Predeal — Cioplea (93 km) ; **etapa a III-a — 8 iunie :** Predeal — Brașov — Feldioara — Sercaia — Rîșnov — Pîriul Rece (165 km) ; **etapa a IV-a — 9 iunie,** dimineața : șoseaua Rîșnov — Predeal, contratimp individual (7 km). În aceeași zi, după-amiază, **etapa a V-a :** Predeal — Pîriul Rece — Rîșnov — Zărnești — Ghimbav — Rîșnov — Pîriul Rece (128 km) ; **etapa a VI-a — 10 iunie :** Predeal — Sinaia — Petroșița — Pucioasa — Tîrgoviște — Bujoreanca — București (158 km).

CONCURS DE GIMNASTICĂ ORGANIZAT DE C.S.Ș. ȘCOLAR

Simbătă și duminică, în sala din strada Luterană nr. 13, Clubul sportiv școlar Bucureșți organizează, în cadrul competiției naționale „Daciada", un concurs de gimnastică ritmică modernă, cu o largă participare a secțiilor din Capitală și din țară. Simbătă se vor desfășura întrecerii la categoria a IV-a, iar duminică — la cat. a III-a.

„SERIALUL" TURNEELOR DE TENIS CONTINUA LA BRĂILA

BRĂILA, 1 (prin telefon). — Pe două frumoase baze de tenis brăilene continuă, în această săptămînă, seria de concursuri republicane rezervate jucătorilor și jucătoarelor din formațiile divizionare. Din păcate, nu toate acestea au înțeles să respecte prevederile regulamentare și notăm absența, din turneul feminin, a reprezentanților ciuburilor Steaua, Dinamo Brașov, Politehnica Cluj-Napoca, Sănătatea Oradea.

Întrecerile fetelor sînt dotate cu **„Cupa Spartacus"** și iată primele rezultate ale principalelor favorite : Elena Trîfu (Progresul) — Dana Beleuță (Dinamo) 6—1, 6—0 ; Rodica Gheorghe (Spartacus Brăila) — Stela Bădin (Dunărea Galați) 6—1, 6—4 ; Simona Nunweiler (Progresul) — Cristina Boboc (Tot Înainte) 6—3, 6—3 ; Mariana Hadgiu (Constructorul Brăila) — Daniela Pintilie (Spartacus Brăila) 6—1, 6—1.

Băieții se întrec pentru **„Cupa Constructorul".** În turul doi, jucătorul brăilean M. Mălaia (Constr.) a furnizat o surpriză eliminînd pe M. Tănăsescu (Progresul), la scorul de 2—6, 6—4, 6—4. Alte rezultate : A. Leonte (Steaua) — S. Orășanu (Cimentul Deva) 6—3, 6—3 ; A. Șiță (Cuprom Baia Mare) — C. Cureă (Politehnica) 6—4, 6—4 ; A. Vizitiu (Satu Mare) — I. Rusen (Cuprom Baia Mare) 6—4, 6—2 ; O. Vîlciolui (Dinamo Brașov) — R. Dragomir (Satu Mare) 6—1, 6—0.

S. IONESCU

De la Administrația de stat Loto-Pronosport :

INFORMAȚII UTILE PENTRU PARTICIPANȚI

Pentru a se evita situațiile neplăcute de pierdere a unui eventual cîștig, pentru a nu se anula variantele jucate și în scopul de a nu se întîrzia încasarea cîștigurilor obținute, participanții sînt direct interesați în verificarea modului în care a fost completat buletinul jucat la sistemele Pronoexpres și Loto.

În acest sens, este necesar să verifice, împreună cu gestionarul-vînzător, dacă buletul cumpărat este completat regulamentar, astfel :

— să aibă inscrise numerele alese ;

— cifrele să fie scrise clar pentru a se evita interpretarea lor ;

— numerele să fie aceleași atît pe unicat, cît și pe duplicat ;

— să nu fie inscrise numere repetate ;

— să nu fie inscrise numere mai mari de 45 la Pronoexpres sau 50 la Loto ;

— numerele să fie trecute pe unicat în căsuțele buletului ;

— buletul să nu aibă ștersături, răzături, modificări etc ;

— să fie trecută data tragerii ;

— buletul să poarte ștampila cu simbolul unității de vînzare de la care a fost cumpărat, aplicată clieț.

La verificarea regulamentară, dacă buletul cumpărat nu a fost completat regulamentar, trebuie să solicite să i se elibereze un alt bilet.

Totodată, se reamintește participanților că, în conformitate cu regulamentul privind organizarea și administrarea sistemelor Pronoexpres și Loto :

— participarea se face pe bilete completate cu variante simple, combinate sau combinații „cap de pod" ;

— taxa de participare este de 1 lei varianta simplă la Pronoexpres și 5 lei varianta simplă la Loto ;

— se participă pe bilete achitate integral (100%) sau sfert (25%) ;

— pentru biletele jucate în cote de 25%, suma minimă achitată per formular este de 12 lei la Pronoexpres și 10 lei la Loto ;

La biletele jucate cu variante combinate sau combinații „cap de pod" este necesar să se verifice, dupâ indexurile expuse în agenții, dacă taxa de participare a fost corect stabilită, iar pentru variantele simple dacă taxa achitată este cea imprimată pe biletul cumpărat.

FOTBAL PENTRU ELEVI

Școala generală și Liceul cu program de fotbal din București, str. Drăduiu nr. 2, sectorul 8, primește elevi talentați pentru clasele de gimnaziu și liceu.

Înscrierile se fac în următoarele perioade :

● pentru clasele a IX-a și V—VIII: 16—19 iunie ;

● pentru clasa a XI-a: 1—2 iulie.

La înscriere, elevii vor prezentia următoarele documente :

— fișa tip de înscriere ;

— adeverința medicală tip MS 58 ;

— adeverința medicală eliberată de dispensar, care va cuprinde și rezultatele probelor hepatice și cardiovasculare ;

— carnetul de elev cu situația la învățătură.

Susținerea probelor de aptitudini :

● pentru clasa a IX-a: 20 și 21 iunie ;

● pentru clasa a XI-a: 3 și 4 iulie ;

● pentru clasele V—VIII: 19 iunie, examenul medical (eliminatoriu), iar probele practice în 20 și 21 iunie.

Informații — la secretariat (tel. 67 03 35).

Fotbal

UN „ACCIDENT" ȘI MORALA LUI

Privită cu simpatie și speranțe, noua selecționată olimpică a României ne-a servit miercuri, la Cluj-Napoca, una dintre cele mai surprinzătoare surprize în fotbalul nostru sînt de obicei alintate cu numele eufemistic de „accidente". O echipă de pretendenții la titularizare în reprezentativa țării — între care Bucu, Windt, Anghelini, Ațiu, Țilihoi, Multescu, Iovănescu, Stoica, Hajnal, Dănilă, Chihaia (unii dintre ei cu jocuri în prima reprezentativă a României) — a fost SURCLASATĂ de o combinată a doua divizionare B, primind un sac de goluri (șapte !).

Stim, a fost un simplu test intern. Olimpicii noștri nu au făcut de cît slabe figuri în fața unei echipe străine. Dar s-au făcut de ris în fața spectatorilor cît și în fața opiniei noastre publice. Acest test — în fapt o **etapă de muncă** intermediară în opera de constituire a echipei noastre — fost fără îndoială desconsiderat de „senatorii olimpici", prea puțin pentru a se interesa în mod serios în compania „amărîților" și C.F.R. Pînă la urmă însă amorțiți cîțiva tineri au dovedit **numelor** aduse pe cheltuiala federației (cîteva zeci de mii) în orașul de pe Someș că ele se pot bucura de o anumită stimă. Dar **amărîte** care nu au în nici un caz conștiința datoriei lor.

Scuze ? Nu există ! Sculată din somn la ora 12 noaptea, selecționata olimpică trebuia să cîștige ușor jocul de antrenament cu selecționata din Cluj-Napoca. Că s-a întîmplat exact invers, că jucătorii cîtorva divizionare B nu au realmente pe olimpici, dovedește cel puțin două lucruri :

1. că selecționatorii olimpici, unora dintre ei cel puțin, nu le arde de treabă, că incurcă lumea, bătîndu-și joc de credulitatea materială și moral pe care îl-i acordă C.N.E.F.S.-ul, federația, iubitorii fotbalului de la noi ;

2. că și în eșaloanele inferioare se află — așa cum am mai scris-o și o repetăm — tineri juniori care au valoare, care **așteaptă să fie băgați în seamă, care pot și vor să joace fotbal adevărat și fată de care România are datoria să le dea o șansă, să-i ajute să se ridice, să se afirme.**

În toate domeniile vieții sociale românești, valorile au cale deschisă spre afirmare, din orice colț de țară ar veni ele. Nu înțeleg acceptia cu fotbalul să se înscrie într-o cu nimic justificată excepție, o biginid ce nu are ce căuta cu adevărat valoare, fie că nu le place munca. Sînteni convinși că probele au fost, unele și ele, și mai fie — că există talente „care stau la fund" și în Divizille B și C. Talente care așteaptă ca tovarășii selecționatorului să se opreacă măcar între două avioane spre a sta să-i privească în timpul unui joc. Dacă nu se va întîmpla și acest lucru, degeaba tot promitem mareza cu sarea, că ne furăm înapoi singuri cărciula.

Marius POPESCU

Ce spune antrenorul C. Drăgușin ?

„JUCĂTORII LOTULUI OLIMPIC NU AU AVUT MOTIVAȚIE..."

...„Olimpicii" au înregistrat miercuri un rezultat de „senzație". Au pierdut cu 2—7 (1—3)!!! meciul cu selecționata clujeană alcătuită din cele două divizionare B din localitate. Cum o fost posibil un asemenea rezultat ? Am căutat un răspuns ieri dimineață în antrenorul lotului olimpic, **Cornel Drăgușin.** Acesta ne-a oferit o analiză detaliată, scrisă, o surprizei de la Cluj-Napoca. În „conspectele" lui **Cornel Drăgușin, cauza căuzelor** sună astfel : **„După cîștigarea turneului de la Sofia și turneul fără infrîngere din Egipt (3—2 și 0—0), jucătorii lotului olimpic au pierdut cu ușurință meciul cu selecționata clujeană, din lipsă de motivație pentru ei. Pentru mulți, această selecționată nu putea insemna un adversar serios. Așa se face că Bucu a ascuns că e accidentat, crezînd că nu va avea probleme, el fiind vînovat la toate cele trei goluri primite în prima repriză. Ațiu nu a mai intrerupede de lot, în min. 5, a amplificat ideea că va fi un meci fără probleme. În rîndul adversarul s-a dovedit foarte ambițios, ceea ce a surprins, o formație din care am reținut pe jucătorul Ilie, care i-a pus probleme lui Ațiu și Țilihoi, care au creat nervozitate și panică. Chiar dacă în echipă se află jucători inventivi din linia a doua, Vamanu este o promisiune, de care pînă acum n-a confirmat-o (deciînd este vizibil și în campionat, de ce ? — întrebăm noi clubul băcăuan). Probleme au apărut și la postul de portar, în care și Speriatu și-a dovedit nesiguranța, iar Cristian ne-a surprins cu totul neplăcut cu gafe mari. Una peste alta, cred că trebuie să mă întîre la compoziției lotului și, după cum sîntem informați, la terminarea campionatului Diviziei B federația, prin antrenorul lotului, va organiza în două centre din țară o inventariere în vederea unor triaturi — a jucătorilor apți de selecție pentru posturile descoperite.**

Stelian TRANDAFIRESCU

LOTUL DE TINERET PROMITE ȘI TREBUIE SĂ REALIZEZE MAI MULT

Meciul de miercuri de la Tîrgoviște al reprezentativei de tineret a României a pus punct final „operațiunii de primăvară" a acesteia, atingînd-se obiectivul major propus : cîștigarea seriei balcanice. 4 jocuri fără nici o înfrîngere (ca și seniorii), ceea ce dă dreptul reprezentativei să dispute finala „Cupei Balcanice", probabil cu reprezentativa similară a Iugoslaviei.

În parantezăm obiectivul principal, conducerea tehnică a tinerei noastre reprezentative a urmărit și pe acela de cristalizare a unui lot corespunzător (și a unei maniere de joc a echipei) pentru acțiunile internaționale din toamnă, noua ediție a campionatului european rezervat formațiilor de tineret, în care, indiscutabil, exămenele se anunță mai grele. Sub acest aspect (punînd în balanță atît jocul de la Odesa, cît și cel cu echipa Bulgariei), decizilie nu sînt total edificatoare, atît din motive obiective (**lipsa de omogenitate, cauzată de convocări forte scurte și de prea putine jocuri de verificare ; nu s-au putut aduce în lot jucători din Divizia B ; lipsa de personalități la această categorie de virstă ; lipsa de experiență a unora dintre selecționabili** etc.), cît și din motive subiective. Acestea din urmă îmbracă aspecte criticabile, întîlnite adesea în campionatul nostru cel de toate zilele, cum ar fi : **grevelii de tehnică individuală, orientare greșită în teren în faza de elaborare a inter-treceri, insuficient imprecise la poartă, retinere de a suta de la distanță, părăreaa inutilă a balonului...** Singurul care s-a detașat în sensul bun al cuvîntului a fost acest inaintaș **Cămătaru,** bătăios, incisiv, bun finalizator, care însă nu poate să-și valorifice reale lui calități deoarece nu are lîngă el extremele acelea ajutătoare, ca și alți jucători inventivi din linia a doua. Vamanu este o promisiune, dar pînă acum n-a confirmat-o (deciînd este vizibil și în campionat, de ce ? — întrebăm noi clubul băcăuan). Probleme au apărut și la postul de portar, în care și Speriatu și-a dovedit nesiguranța, iar Cristian ne-a surprins cu totul neplăcut cu gafe mari.